


Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 1 з 22

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКА ДЕРЖАВНА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ**

ПОГОДЖЕНО

Перший проректор ХДМА

 Л.Б. Куликова

06 . 03 .2020 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор ХДМА

 В.В. Чернявський

06 . 03 .2020 р.

**КОНТРОЛЬНИЙ
ЕКЗЕМПЛЯР**

**ПОРЯДОК
ЩОДО ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ В ОСВІТНЬО-НАУКОВОМУ ПРОЦЕСІ
ХЕРСОНСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ МОРСЬКОЇ АКАДЕМІЇ**

СМЯ 04-154-2020

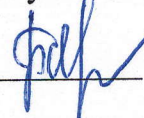
(Версія № 2)

СХВАЛЕНО

Вченою радою ХДМА

Протокол № 8 від «05» 03 . 2020 р.

В.о. ученого секретаря

 М.І. Бабишена

Введено в дію наказом ректора

від «10» 03 2020 р. № 61

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 2 з 22

ЗМІСТ

	Передмова	
1.	Область застосування	3
2.	Нормативні посилання	3
3.	Терміни, визначення та скорочення	4
4.	Загальні положення	5
5.	Вимоги до електронних примірників робіт та критерії визначення порушень академічної доброчесності	6
6.	Порядок перевірки навчальних та академічних робіт дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі здобувачів вищої освіти засобами АС ANTI-PLAGIARISM KSMA	6
7.	Порядок перевірки науково-дослідних робіт на дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі здобувачів вищої освіти	9
8.	Порядок перевірки наукових та методичних робіт на дотримання академічної доброчесності науково - педагогічними працівниками ХДМА	10
9.	Алгоритми дій у разі виявлення проявів академічної недоброчесності з боку учасників освітньо-наукового процесу	12
10.	Порядок оскарження негативного висновку про результати перевірки та подання апеляції	14
11.	Прикінцеві положення	14
12.	Додаток 1. Списки робіт здобувачів вищої освіти які підлягають перевірці на академічну доброчесність, за встановленою формою	15
13.	Додаток 2. Висновок, який містить результати перевірки за затвердженою формою	16
14.	Додаток 3. Журнал видачі висновків результатів перевірки кваліфікаційних робіт	17
	Аркуш розсилки	19
	Аркуш ознайомлення	20
	Аркуш періодичного обліку змін	21
	Аркуш періодичних перевірок	22

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 3 з 22

ПЕРЕДМОВА

1. Даний Порядок розроблено начальником відділу інформаційного супроводу освітнього процесу Херсонської державної морської академії.
2. Затверджується вченою радою Херсонської державної морської академії.
3. Вводиться в дію наказом ректора Херсонської державної морської академії.
4. Періодична перевірка проводиться з інтервалом, що не перевищує 12 місяців.
5. Зміни розробляються за результатами застосування на практиці у Херсонській державній морській академії або при зміні вимог нормативних документів, на підставі яких розроблено Порядок.

1. ОБЛАСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ

- 1.1. Даний Порядок є складовою внутрішньої академічної нормативної бази системи управління якістю ХДМА та розроблено з метою забезпечення академічної доброчесності учасниками освітньо-наукового процесу ХДМА.
- 1.2. Порядок визначає вимоги до дотримання вимог академічної етики та поваги до інтелектуальних надбань учасників освітньо-наукового процесу.
- 1.3. Вимоги даного Порядку є обов'язковими для усіх учасників освітньо-наукового процесу.

2. НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ

Даний Порядок розроблено з урахуванням вимог таких нормативних документів:

- Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (стаття 42. Академічна доброчесність).
- Закон України «Про вищу освіту» (стаття 16. Система забезпечення якості вищої освіти).
- Рекомендації Міністерства освіти і науки «Про запобігання корупції» № 1/9-650 від 23.10.2018 року для закладів вищої освіти.
- Рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності від 29

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 4 з 22

жовтня 2019 року Протокол № 11.

- ДСТУ ISO 9001:2015 «Системи управління якістю. Вимоги»;
- СМЯ 04-96-2019 «Інструкція з розробки Положень, які регламентують діяльність Херсонської державної морської академії»;
- ДП 02-01-2018 «Управління документацією».

3. ТЕРМІНИ, ВИЗНАЧЕННЯ ТА СКОРОЧЕННЯ

Академічний плагіат	- оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднення творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства
Автор	- фізична особа творчою працею якої створено роботу.
Твір (робота, матеріал)	- інформація, як результат творчої, наукової чи навчально-методичної діяльності автора або колективу авторів, представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), магістерська чи бакалаврська робота, курсова робота чи проект, реферат, есе, контрольна робота тощо) або в усній формі (виступи, лекції, промови та інші усні твори).
Унікальність твору (роботи, матеріалу)	- співвідношення (%) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму твору
Учасники освітньо-наукового процесу	- здобувачі освіти, педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники, батьки здобувачів освіти; фізичні особи, які провадять освітньо-наукову діяльність; інші особи, передбачені спеціальними законами та залучені до освітньо-наукового процесу у порядку, що встановлюється ХДМА.
Автоматизована система Anti-plagiarism KSMA	- інформаційно-технічне забезпечення, як сукупність засобів і методів перевірки робіт учасників освітньо-наукового процесу на наявність академічного плагіату.

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 5 з 22

СКОРОЧЕННЯ:

ХДМА	– Херсонська державна морська академія;
НДР	– науково-дослідна робота.

4. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1 Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (далі - Порядок) розроблено на основі Конституції України; Статуту ХДМА. При розробці цього Порядку враховані норми Положення про запобігання плагіату та забезпечення академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу Херсонського національного технічного університету.

4.2. Метою Порядку є:

- впровадження у ХДМА сучасних технологій боротьби з проявами академічної недоброчесності, у тому числі ефективної системи запобігання та виявлення плагіату в роботах учасників освітньо-наукового процесу;
- інформаційне забезпечення академічної доброчесності у наукових, навчальних та академічних, методичних роботах/проектах (далі – роботах) здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників ХДМА (далі – учасників освітньо-наукового процесу) шляхом інформаційного моніторингу випадків порушення академічної доброчесності;
- забезпечення легітимної роботи з джерелами інформації;
- дотримання вимог академічної етики та поваги до інтелектуальних надбань;
- активізації самостійності та індивідуальності при підготовці роботи і відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

4.3. Відповідно до ст. 69 Закону України «Про вищу освіту», цього Порядку та з метою стимулювання здобувачів вищої освіти ХДМА до самостійного виконання робіт, у ХДМА проводяться такі заходи для забезпечення академічної доброчесності:

- створення та розповсюдження рекомендацій з визначенням вимог щодо

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 6 з 22

- належного оформлення посилань на матеріали, використані у роботах;
- публічне проведення захисту робіт;
 - обговорення кращих робіт на наукових конференціях, семінарах або публікація у наукових виданнях ХДМА;
 - заслуховування доповідей-звітів щодо якості виконаних робіт під час засідань кафедр, на яких вони виконувалися.
- 4.4. Розміщення цього Порядку на офіційному Web-сайті ХДМА є обов'язковим.

5. ВИМОГИ ДО ЕЛЕКТРОННИХ ПРИМІРНИКІВ РОБІТ ТА КРИТЕРІЇ ВИЗНАЧЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

- 5.1. Вимоги до електронних примірників робіт, які подаються для перевірки:
- 5.1.1. Роботи, які подаються для перевірки на наявність плагіату, повинні бути представлені у таких форматах електронних документів:
- *.rtf (Rich Text Format);
 - *.doc (Word 97 - Word 2003);
 - *.docx (Word 2007).
- 5.1.2. Електронний варіант роботи надається повністю, починаючи з титульного аркушу і включно з додатками в одному файлі без елементів захисту та обмежень.
- 5.2. Критерії оцінювання плагіату в роботах.
- 5.2.1. Мінімальний показник унікальності для допущення робіт до захисту становить 50%.
- 5.2.2. Несамостійне виконання роботи здобувачів вищої освіти не можуть бути позитивно оцінене або взагалі не допускаються до захисту.

6. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНИХ ТА АКАДЕМІЧНИХ РОБІТ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗАСОБАМИ АС ANTI-PLAGIARISM KSMA

- 6.1. В ХДМА до навчальних та академічних робіт (далі робіт) здобувачів вищої освіти належать: навчальні (курсіві роботи (проекти), реферати тощо) та кваліфікаційні роботи (атестаційні роботи (проекти)) роботи здобувачів

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 7 з 22

вищої освіти, які на етапі подання роботи до захисту перевіряються безпосередньо керівником (консультантом) роботи або відповідальними на кафедрі (за приналежністю роботи, яка перевіряється), що призначаються у встановленому порядку;

6.2. Перевірка проводиться за допомогою програмно-технічних засобів, які дозволяють згенерувати звіт за результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та/або ілюстративних запозичень у вигляді відсоткового співвідношення унікальності роботи.

6.3. Порядок застосування комплексної системи перевірки на наявність академічного плагіату засобами АС Anti-plagiarism KSMA, затверджуються наказом ХДМА. Результати перевірки за допомогою АС Anti-plagiarism KSMA визнаються прийнятними для обґрунтування висновку щодо наявності або відсутності академічного плагіату в роботах здобувачів вищої освіти.

6.4. Використання АС Anti-plagiarism KSMA повинно забезпечувати:

6.4.1. Можливість перевірки робіт, поданих у таких форматах електронних документів:

- *.rtf (Rich Text Formal);
- *.doc (Word 97 - Word 2003);
- *.docx (Word 2007).

6.4.2. Накопичення інформації щодо змісту та результатів перевірки вже перевірених робіт в локальній базі даних з метою використання цієї інформації для перевірки наступних робіт.

6.4.3. Здійснення перевірки робіт за текстовим матеріалом виключно з локальної бази даних.

6.4.4. Перевірка тексту робіт на академічний плагіат за алгоритмами шингл-технологій.

6.4.5. Використання АС Anti-plagiarism KSMA на базі ОС MS Windows.

6.4.6. Перевірку документів, складених двома мовами: українською та англійською.

6.4.7. Здійснення таких видів перевірок та захисту:

- перевірка на текстові запозичення з попередніх робіт;
- захист від введення або заміни додаткових знаків пунктуації;
- захист від введення додаткових символів, пробілів;

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 8 з 22

- захист від вводу прихованого тексту.

6.4.8. Відображення у звіті таких даних:

- відсоток тексту, який співпадає з текстом інших робіт із локальної бази даних із зазначенням назви, автора, керівника та дати включення у базу даних.

6.4.9. Неможливість видалення та корегування результатів перевірки робіт з локальної бази даних. Зберігання результатів перевірок та текстового матеріалу робіт безстроково.

6.5. Порядок застосування АС Anti-plagiarism KSMA з визначенням конкретних термінів перевірки і відповідальних осіб затверджується наказом ректора.

6.6. Особа, відповідальна за перевірку робіт з використанням АС Anti-plagiarism KSMA, адміністратор, призначається відповідним наказом ректора.

6.7. Кафедри подають списки робіт здобувачів вищої освіти які підлягають перевірці на академічну доброчесність, за встановленою формою (Додаток № 1). Роботи, оформлені відповідно до усіх вимог в електронному форматі (*.doc, *.docx, *.rtf), надсилаються на адресу isop.ksma.2018@gmail.com виключно керівниками робіт або завідувачем кафедри за 21 (двадцять один) календарний день до захисту.

6.8. Кафедри подають роботи до навчального відділу, що оформлені відповідно до усіх вимог у друкованому вигляді за 5 днів до захисту. Також за 21 (двадцять один) календарний день до початку атестації здобувачів вищої освіти випускові кафедри повинні надати графік захисту засвідчений деканом факультету до відділу інформаційного супроводу освітнього процесу.

6.9. Здобувачі вищої освіти заповнюють і підписують декларацію щодо дотримання академічної доброчесності на весь період навчання. Цією декларацією підтверджується факт відсутності в роботі академічного плагіату та інформованість про можливі санкції у випадку порушення академічної доброчесності. Відмова у належному заповненні та підписанні декларації автоматично тягне за собою не допуск роботи до захисту.

6.10. Всі учасники освітнього процесу ХДМА несуть відповідальність за подання своєї роботи для перевірки на наявність текстових запозичень згідно

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 9 з 22

до даного Порядку.

6.11. Керівник роботи несе відповідальність за надання до перевірки на академічний плагіат роботи у встановлені строки.

6.12. Відповідальна особа - адміністратор АС Anti-plagiarism KSMA, здійснює перевірку роботи на наявність академічного плагіату у терміни що не перевищують 2 (два) робочих дні.

6.13. Після перевірки роботи формується висновок, який містить результати перевірки за затвердженою формою (Додаток 2). Висновок видається до деканату у роздрукованому вигляді та засвідчується підписом про отримання у журналі видачі висновків не більш ніж через 1 (один) день після реєстрації електронного варіанту роботи у базі даних АС Anti-plagiarism KSMA (Додаток 3).

6.14. Висновок у друкованому варіанті обов'язково додається до роботи при подачі її до захисту. Затверджує висновок начальник відділу інформаційного супроводу освітнього процесу ХДМА та керівник роботи.

6.15. Керівник роботи несе відповідальність за те щоб робота не була суттєво змінена після перевірки у разі отримання позитивного висновку.

7. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ РОБІТ НА ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

7.1. В ХДМА до науково-дослідних робіт здобувачів вищої освіти належать: наукові повідомлення і реферати; наукові доповіді, тези; наукові статті; методичні розробки; наукові звіти про виконання елементів досліджень під час практики; конструкторські розробки приладів, пристроїв тощо; комп'ютерні програми; курсові, кваліфікаційні, дипломні, дисертаційні роботи.

7.2. Всі науково-дослідні роботи, які виконуються в академії здобувачами вищої освіти проходять перевірку на наявність ознак академічного плагіату, і ця перевірка обов'язково передує всім іншим процедурам розгляду.

7.3. Перевірка всіх видів науково-дослідних робіт проводиться за допомогою програмно-технічних засобів, які дозволяють згенерувати звіт за

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 10 з 22

результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та/або ілюстративних запозичень.

7.4. При перевірці можна використовувати програмно-технічні засоби, що знаходяться у відкритому доступі на платній чи безоплатній основі, можуть забезпечуватися Інтернет-сервісами, використання яких регламентується відповідними наказами та угодами ХДМА. При цьому, варто враховувати наступне:

7.4.1. результати автоматичної перевірки не є гарантією відсутності плагіату, тому можуть застосовуватися лише як один із складників системи забезпечення якості;

7.4.2. виявлені програмним забезпеченням текстові збіги мають аналізуватися експертами на предмет їх ідентифікації як плагіату, помилок цитування, загальновідомих знань тощо;

7.4.3. для підвищення об'єктивності перевірки науково-дослідних робіт здобувачів вищої освіти рекомендовано застосування принаймні двох програм.

7.5. Особливості перевірки на академічний плагіат дисертаційних робіт:

7.5.1. допустимий відсоток академічного плагіату у дисертаційних роботах дорівнює нулю;

7.5.2. допустимий відсоток оригінальності (збігів) за необхідності може встановлюватися лише як показник відповідності роботи кваліфікаційним вимогам (зокрема, це може бути важливим для окремих тем із літературознавства, аналізу законодавства тощо);

7.5.3. виявлення академічного плагіату має супроводжуватися застосуванням визначеної академічної відповідальності (скасування рішення про присвоєння освітнього ступеня тощо).

7.5.4. спеціалізовані вчені ради не мають права перекладати на дисертанта обов'язок за перевірку тексту дисертаційного дослідження на академічний плагіат, зокрема вимагати довідки або будь-які інші документи про результати такої перевірки.

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 11 з 22

8. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НАУКОВИХ ТА МЕТОДИЧНИХ РОБІТ НА ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ НАУКОВО - ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ ХДМА

8.1. В ХДМА до наукових робіт науково-педагогічних працівників, що підлягають перевірці на наявність ознак академічного плагіату обов'язково належать: рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакції наукового журналу або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів) які перевіряються технічним секретарем наукового журналу (відповідальним секретарем конференції), а також заключні звіти за результатами виконання НДР, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, які перед поданням на затвердження до відділу технічної інформації ХДМА, перевіряються науковим керівником НДР або іншими особами, що можуть призначатися розпорядженням проректора з науково-педагогічної роботи.

8.2. В ХДМА до методичних робіт науково-педагогічних працівників, що підлягають перевірці на наявність ознак академічного плагіату обов'язково належать: підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні вказівки), монографії, дистанційні курси зокрема засобами LMS Moodle.

8.3. Порядок перевірки наукових та методичних робіт на дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками ХДМА збігається із пунктами 7.2-7.5 даного Порядку і технічно забезпечуються Інтернет-сервісами, використання яких регламентується відповідними наказами та угодами ХДМА.

8.4. Особливості перевірки на плагіат методичних робіт:

8.4.1. Допустимий відсоток оригінальності методичних робіт може бути значно нижчим по відношенню до наукових робіт, тому програмні засоби можна використовувати лише на першому етапі перевірки. Другий етап перевірки здійснюється експертом з відповідної роботи галузі знань та забезпечую аналіз повноти та відповідності цитування.

8.5. виявлення плагіату має супроводжуватися застосуванням визначеної академічної відповідальності.

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 12 з 22

9. АЛГОРИТМИ ДІЙ У РАЗІ ВИЯВЛЕННЯ ПРОЯВІВ АКАДЕМІЧНОЇ НЕДОБРОЧЕСНОСТІ З БОКУ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО ПРОЦЕСУ

9.1. Якщо за допомогою інформаційно-технічних засобів у роботі виявлено відсоткове перебільшення текстових запозичень з інших джерел ніж встановлене то така робота не допускається до захисту а направляється на доопрацювання. У разі повторного негативного висновку робота не допускається до захисту і направляється до комісії з академічної доброчесності.

9.2. Контроль за проведенням перевірки здійснює:

- навчальних та кваліфікаційних робіт – начальник відділу інформаційного супроводу освітнього процесу ХДМА;
- дисертацій, наукових робіт, що публікуються у журналах та матеріалах конференцій ХДМА, а також заключних звітів за результатами виконання НДР ХДМА – начальник відділу технічної інформації ХДМА;
- методичних робіт – начальник методичного відділу ХДМА.

За необхідності відповідальні за видами робіт аргументують доцільність більш детального їх аналізу із залученням експертів та подають рапорт на ім'я першого проректора ХДМА.

9.3. Для детального аналізу робіт можуть залучатись експерти:

9.3.1. для навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, науково-методичних робіт, монографій, електронних творів – з числа висококваліфікованих спеціалістів, що працюють на кафедрі, розпорядженням завідуючого кафедрою. За необхідності до складу комісії залучаються представники кафедр факультету та представники кафедр інших факультетів;

9.3.2. для наукових робіт – з числа членів редакційної колегії розпорядженням головного редактора наукового журналу, з числа членів організаційного комітету розпорядженням голови організаційного комітету конференції, з числа членів спеціалізованої вченої ради розпорядженням голови спеціалізованої вченої ради, з числа висококваліфікованих спеціалістів, що працюють на кафедрі розпорядженням декана факультету або завідувача кафедри (залежно від типу роботи);

9.3.3. для заключних звітів за результатами виконання НДР, що

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 13 з 22

фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів – з числа провідних вчених ХДМА із відповідної галузі знань або наукового напрямку.

9.4. Якщо в результаті детальної перевірки роботи встановлено наявність незначних технічних помилок, що виявлені в оглядовій частині роботи, яка не описує безпосереднє авторське дослідження, виявлені текстові, ілюстративні запозичення та парафраза без належного посилання на першоджерело, така робота повертається автору на доопрацювання з можливістю надання на повторну перевірку. Причини повернення роботи зазначаються у висновку перевірки. Після виправлення всіх зауважень відповідальний за перевірку (за необхідністю – із залученням експерта) проводить повторний детальний аналіз роботи та, у разі позитивного рішення (залежно від типу роботи), вона допускається до захисту, рецензії або розгляду, рекомендується до друку.

9.5. Якщо в результаті детальної перевірки роботи відповідальним за перевірку (за необхідністю – із залученням експерта) встановлено факт наявності навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, наявності у роботах ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами або інші прояви академічного плагіату, то вона (залежно від типу роботи) не допускається до захисту, рецензування або розгляду, не рекомендується до друку, вважається такою, що не пройшла внутрішнє рецензування. В такому випадку автор (автори) роботи притягаються до академічної відповідальності.

9.6. Причини недопущення роботи до захисту рецензування або розгляду (відсутність рекомендації до друку), а також вид академічної відповідальності зазначаються у висновку перевірки.

9.7. Залежно від запропонованого виду академічної відповідальності рішення приймається уповноваженою особою або Комісією з академічної доброчесності або академічною Комісією з етики та управління конфліктами. У разі виявлення зазначених вище фактів при перевірці заключних звітів за результатами виконання науково-дослідних робіт за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, вони рекомендуються для обов'язкового доопрацювання авторським колективом (без виділення додаткового фінансування).

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 14 з 22

10. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ НЕГАТИВНОГО ВИСНОВКУ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ПЕРЕВІРКИ ТА ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ

10.1. Порядок оскарження негативного висновку про результати перевірки та подання апеляції визначається у Положенні про Комісію з академічної доброчесності і академічну Комісію з етики та управління конфліктами.

11. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

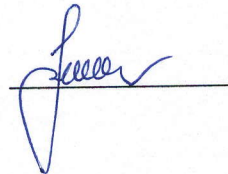
11.1. Відповідальність за видання та актуалізацію даного Порядку несе відділ інформаційного супроводу освітнього процесу.

11.2. Анулювання даного Порядку здійснюється відповідно до ДП «Управління документацією».

УКЛАДАЧ:

Начальник відділу інформаційного
супроводу освітнього процесу
ХДМА

«02» 03 2020 р.

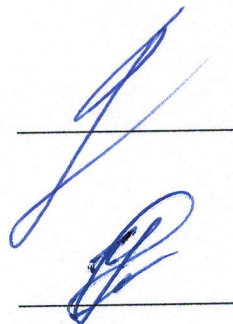


П.С. Носов

ПОГОДЖЕНО:

Начальник юридичного відділу
ХДМА

«04» 03 2020 р.



О.О. Слепченко

Начальник відділу моніторингу та
системи управління якістю ХДМА

«04» 03 2020 р.

О.П. Устименко

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 15 з 22

Додаток 1

Список робіт здобувачів вищої освіти які підлягають перевірці на академічну доброчесність

Рік захисту кваліфікаційної роботи, курсового проекту (роботи)			
Ступінь вищої освіти (для кожного окремих список)			
Код, назва спеціальності			
Номер групи			
Форма навчання			
Загальні дані			
№	ПІБ здобувача вищої освіти	ПІБ керівника	Назва кваліфікаційної роботи, курсового проекту (роботи), <i>дисципліна</i>

Підпис завідувача кафедри

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 16 з 22

Додаток 2

ХЕРСОНСЬКА ДЕРЖАВНА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ

Висновок

про результати перевірки на дотримання академічної доброчесності
вид роботи: _____

Здобувач вищої освіти	
Факультет	
Код та назва спеціальності	
Курс та форма навчання	
Освітній ступінь	
Тема роботи	
Керівник роботи	
Дата представлення роботи на перевірку	
Дата проведення перевірки	
Унікальність роботи, %	
Кількість робіт з якими виявлено збіги текстових фрагментів (понад 10%)	
Наявність введення додаткових символів, пробілів, прихованого тексту	

Робота (не) допускається до захисту

Роботу повернено на доопрацювання (термін доопрацювання _____ днів)

Керівник роботи

_____/_____
(Підпис) (ПІБ)

Начальник відділу
інформаційного
супроводу
освітнього процесу

_____/_____
(Підпис) (ПІБ)

(Дата)

№000000

Херсонська державна морська академія		Система менеджменту якості	04-154-2020
ЗМІНА: 0	ВИДАННЯ: 02.03.2020	Порядок щодо інформаційного забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковому процесі ХДМА (Версія № 2)	Стор. 17 з 22

Додаток 3.1

Журнал видачі висновків результатів перевірки кваліфікаційних робіт

**ХЕРСОНСЬКА ДЕРЖАВНА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ
ВІДДІЛ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУПРОВОДУ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

ЖУРНАЛ

ВИДАЧІ ВИСНОВКІВ РЕЗУЛЬТАТІВ

ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

НА ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

ХЕРСОН

